

# **Percepción del voto como mecanismo de participación ciudadana en la elección de alcalde de Pereira año 2011**

**David Alejandro Córdoba Guevara<sup>1</sup>**

**José Erasmo Cuervo Carmona<sup>2</sup>**

## **Resumen**

Con esta reflexión se planteó algunos aportes o luces que permitieran un modelo de democracia, que generara paz y desarrollo en una ciudad. Esta temática movió a la investigación, ya que los cambios en materia política y social de todos los pueblos está en constante movimiento, así como la ciencia también lo está y por lo tanto, a la velocidad en que los cambios se dan en el mundo, debe darse al interior del gobernante y gobernados.

**Palabras clave:** Democracia, sistema, condiciones, derechos, políticas.

---

<sup>1</sup> Abogado

<sup>2</sup> Doctor en Filosofía

## **Abstract**

Also with this reflexive article some input or lights that allow a model of democracy, peace and development that generated in a city was raised. This issue prompted the investigation, since changes in political and social matters of all peoples is in constant motion and so is science and therefore the speed at which changes occur in the world, should be within the governing and the governed.

Keywords: Democracy, set, conditions, rights, politics.

## **Introducción**

Sobre la percepción del voto como mecanismo de participación ciudadana en la ciudad de Pereira en la elección de autoridad local en el año 2011, tiene que ver con algunos artículos contenidos en la Constitución Política de Colombia que garantizan la adecuada y efectiva participación en la conformación, ejercicio y control del poder político y obliga al Estado a tutelar a los ciudadanos el libre ejercicio y goce de sus derechos políticos como elegir y ser elegido, desarrollando para ello instrumentos jurídicos para prevenir y sancionar todo acto que los lesione (art. 40 C.N.).

Es así, como en lo largo de este trabajo se describe sobre la potestad que tiene el Estado para regular las personas, para el caso de proteger el derecho al sufragio, cuando un individuo,

mediante conductas que recaen en otras personas con el fin de perturbar la votación pública, impedir el desarrollo de actividades electorales y el libre ejercicio de un candidato.

Se describe también temática sobre los variados tipos de delitos electorales como la trashumancia y aparecen registrados en puestos de votación donde no han asistido a los comicios y la indebida participación en política por parte de funcionarios públicos como los casos más notorios, anotándose además de que a pesar de que las autoridades hacen llamados a la ciudadanía para que se denuncie este tipo de irregularidad que afecta la democracia colombiana, es un fenómeno consuetudinario en época electoral.

Es importante el presente análisis con miras a observar la posición tanto de los partidos y movimientos políticos como de la ciudadanía frente a los delitos electorales en Pereira, por cuanto muestra que tanto se conoce sobre el tema. No se trata de indagar si se cometen y en qué porcentaje o su impacto en la democracia ciudadana, pues este tema es un tema de investigación mucho más amplio que requiere del trabajo interdisciplinario de entidades y organismos de fiscalización y control.

La pertinencia del mismo en derecho electoral es de prioridad, pues mientras se pueda concluir que se cumplen las reglamentaciones existentes que soportan lo reglado en la Carta Política, puede decirse que el país está haciendo respetar este derecho ciudadano importante para defender los principios de imparcialidad e igualdad.

Sobre el particular, la pregunta de investigación es la siguiente: ¿Cuál ha sido la efectividad del voto como mecanismo de participación ciudadana en la elección de Alcalde de Pereira desde el año 2011? Al respecto, el objetivo general es determinar la efectividad del voto como mecanismo de participación ciudadana en la elección de Alcalde de Pereira desde el año 2011. Y como objetivos específicos: (i) Indagar las funciones de las autoridades electorales nacionales y locales para el desarrollo del proceso electoral a nivel municipal; y (ii) establecer los factores que influyen en la alteración de la correcta aplicación del proceso electoral en las elecciones de Alcalde en Pereira.

El enfoque metodológico es cualitativo y de carácter explicativo, en la medida que se busca indagar sobre la percepción del voto como mecanismo de participación ciudadana en la elección de alcalde de Pereira. Al respecto, se hizo uso de técnicas de recolección de información de naturaleza primaria, relacionadas con la realización de una (1) entrevista estructurada y seis (6) encuestas. En este sentido, el mecanismo más adecuado para la recolección de datos fue la evaluación de las percepciones del voto y su conocimiento como mecanismo de participación ciudadana dentro del sistema electoral en el municipio de Pereira.

### **Funciones de las autoridades electorales nacionales y locales para el desarrollo del proceso electoral a nivel municipal (resultados)**

Para la entrevista se formularon preguntas semiestructuradas se hicieron 14 preguntas a Claudia García, coordinadora regional de la MOE Risaralda tales como:

**P/ ¿Qué es el MOE?**

Es una organización de la sociedad civil que es una plataforma que representa asociaciones de comunidades indígenas, universitarias que busca velar por el fortalecimiento de la democracia en Colombia, totalmente independiente de intereses privados, de partidos políticos, del Gobierno. Busca que todo ciudadano pueda hacer ejercicio a través de la participación ciudadana.

**P/ ¿Piensa que es posible blindar las elecciones de infiltración de ilegales y corruptos?**

La verdad creo que no es posible, digamos que exista normativa en el tema pero no están estructurados ciertos mecanismos para vigilancia y control no darían abasto para regulación de topes de campañas y poder llevar a cabo este tipo de investigaciones. Hay mecanismos que existen y se pueden mejorar. Por eso la MOE cree que la sociedad civil debe participar para el fortalecimiento de la institucionalidad como denuncias en la Fiscalía para que investiguen y tengan más conocimiento sobre lo que está sucediendo.

**P/ ¿Cómo funciona esa observación?**

La observación funciona en el periodo preelectoral que se hace en cuanto al tema de financiamiento de campañas, y sobre todo normativa en publicidad electoral que los partidos

estén ceñidos a la ley, también a que los funcionarios públicos no estén participando en política. En el periodo electoral es el día de las elecciones y los observadores están ubicados en puestos y mesas de votación que hace el muestro la MOE, y los observadores tienen un cuestionario como instrumento metodológico avalado para observación sobre diferentes aspectos contemplados en la normativa colombiana para elecciones, por ejemplo si hay o no publicidad en el interior del puesto de votación y fuera, así como si están expuestos al sol y lluvia, pues deben estar en un lugar que tenga techo. Y ese mismo día el observador itinerante por fuera de los puestos de votación, en la calle, con otro cuestionario sobre el tema de publicidad, ubicación mesas de votación, si afuera de los puestos de votación se están comprando votos. En el periodo postelectoral se observa el tema de escrutinios y otro tipo de acontecimientos con la etapa electoral que acabó de pasar. Y todo esto lo realizan voluntarios pertenecientes a la plataforma de organización MOE.

**P/ ¿Por qué considera que se dan estos casos de ilegalidad?**

Por infinidad de cosas, intereses de élites, bandas criminales, guerrilla, para tener acceso a presupuesto público, falta de mecanismos de control. Por lo general no terminan en ninguna sanción o condena que se hacen frente a temas electorales, añadiéndole la falta de información de una cultura política que fortalezca la democracia participativa.

**P/ ¿Cómo cree usted que puede asegurarse la pureza del sufragio y la transparencia electoral?**

Yo creo: 1. Hacer pedagogía electoral con todos los ciudadanos de todas las edades, incluso desde la juventud y niñez en los colegios, también con la población que no esté escolarizada, todos como ciudadanos. 2. Debe haber un desarrollo normativo para que las autoridades investiguen y sancionen si la gente ve que no vela por el cumplimiento normativo las autoridades, se hacen denuncias pero no hay suficientes investigadores y fiscales sobre el tema electoral. 3. Fortalecer partidos políticos como requisito para otorgar aval a un candidato porque la ley también es muy laxa con esos requisitos que no han sido fortalecidos en cuanto al otorgamiento de esos avales.

**P/ ¿Cómo manejar el tema de los delitos electorales una vez se hagan las denuncias?**

Eso ya sería por parte de la Fiscalía, Corte Suprema de Justicia, ya que todo está en la ley. La mayoría de denuncias no terminan en investigaciones pero hay relevancia como en el régimen de inhabilidades e incompatibilidades y parapolítica, sienta un precedente para que la ciudadanía tenga voz y que no queden en la impunidad, a través de medios de comunicación. La MOE ha solicitado a la Fiscalía un equipo de investigadores y fiscales en cuanto a lo electoral para que se dé rapidez ante denuncias de la ciudadanía.

**P/ ¿Qué opinión le merece la propuesta del gobierno de estudiar la excarcelación de quienes, estando en el marco de un proceso de paz, confesaran sus delitos, con relación a los políticos que están siendo investigados por corrupción y delitos electorales?**

Dado que no he participado en las sesiones plenarias de 2013, la MOE saca una posición como comunicado en la página web, cada coordinador regional lleva un informe a Bogotá donde es la sede nacional.

**P/ ¿En su concepto, cuál es la mecánica de la relación justicia versus delitos electorales?**

Es el tema de que se presenten delitos pero no hay una investigación que genere una condena, porque puede haber factores como miedo de denuncia por políticos ligados a bandas criminales, falta de pruebas y falta de investigadores para que la investigación sea eficaz.

**P/ ¿Cómo cree usted que se puede evitar la impunidad frente a este tipo de delitos?**

Que haya equipos especializados de investigación para ese fin con suficiente capacidad técnica y operativa, hacer pedagogía electoral para estimular las denuncias de la ciudadanía sobre irregularidades de delitos electorales. Y facilitar los mecanismos para esa denuncia.



**P/ ¿Cómo está conformada esta unidad?**

La MOE recibe reportes de la ciudadanía para aglutinarlos y remitirlos a la Fiscalía, Procuraduría o la entidad pertinente, y a través de la página web Pilas con el voto para subir fotos y vídeos, lo mira la Fiscalía, el Consejo Nacional Electoral.

**P/ ¿Qué papel cumplen los otros agentes estatales en este trabajo con el MOE?**

Participan en mesas municipales, departamentales y nacionales donde las distintas instancias gubernamentales se reúnen para tomar decisiones sobre los temas electorales como comité de garantía electoral en Pereira.

**P/ ¿Cuál considera que es el problema más neurálgico en Pereira con respecto a delitos electorales?**

La financiación de las campañas que no se sabe quién las financia y cuánto dinero entra por lo cual hay una violación a esos topes de financiación y la publicidad. Lo más frecuente es el fraude al elector, la compra de votos y el constreñimiento electoral.

**P/ ¿Qué mecanismos considera que debe llevarse a cabo para mejorar la situación con respecto a los delitos electorales?**

Pedagogía electoral, fortalecimiento de la institucionalidad, fomentación de la denuncia, formación política y el fortalecimiento de la justicia.

**P/ Por último ¿Qué otros mecanismos considera indispensables para evitar los delitos electorales?**

Se tienen que dar todos los mecanismos anteriormente mencionados para también hacer énfasis en derechos y deberes de los ciudadanos, educación de una buena pedagogía para que el ciudadano tome libremente sus decisiones con suficiente conciencia e información. Se realizó una entrevista estructurada y se elaboró 6 formatos de encuestas a voceros y representantes de movimientos y partidos políticos, los cuales respondieron a la pregunta de investigación planteada.

Se le realizó la entrevista estructurada a la señora Claudia García, ex coordinadora de la Misión de Observación Electoral MOE regional Risaralda, contribuyó a la resolución del primer objetivo específico planteado.

## **Factores que influyen en la alteración de la correcta aplicación del proceso electoral en las elecciones de Alcalde en Pereira (resultados)**

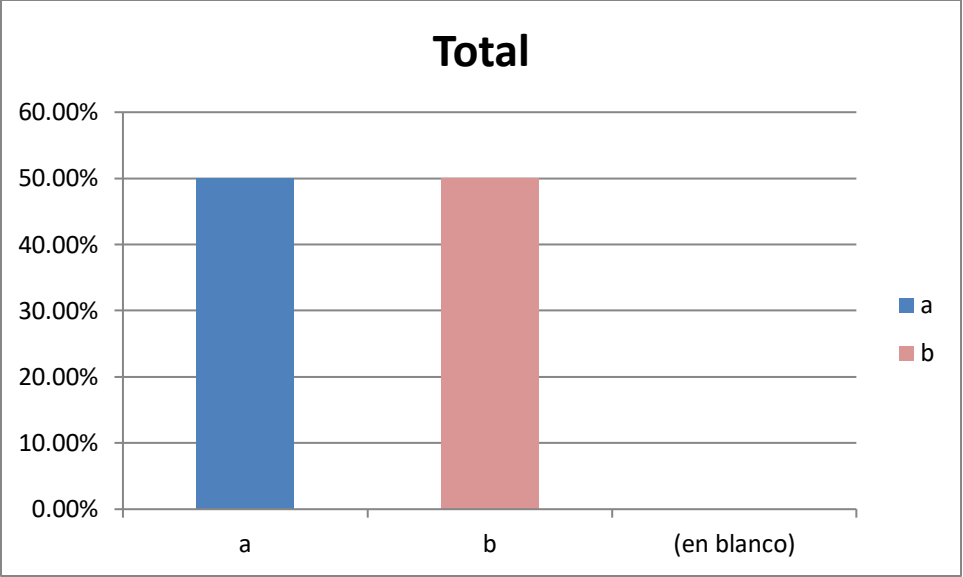
Se les realizó una encuesta a 6 voceros de partidos políticos: Margarita Fajardo y Carlos Enrique Duque Vargas como voceros del Movimiento Progresistas de Risaralda (Alianza Verde de Risaralda), así como a Carlos Alfredo Crosthwaite Ferro, presidente departamental del Polo Democrático Alternativo PDA, a Gerardo Hoyos Navarro presidente departamental del Partido Conservador, a Fernando Arias Cardona presidente departamental de la Unión Patriótica y a Lucero Osorio Tamayo secretaria del Partido de la U, cuyas encuestas resolvió el segundo objetivo específico planteado.

En cuanto a las respuestas de las encuestas de los voceros de partidos políticos se llegan a las siguientes respuestas:

1. Dentro de los siguientes indicativos, marque sólo uno que le merezca mayor importancia para asegurar la transparencia en la financiación de las campañas de su partido

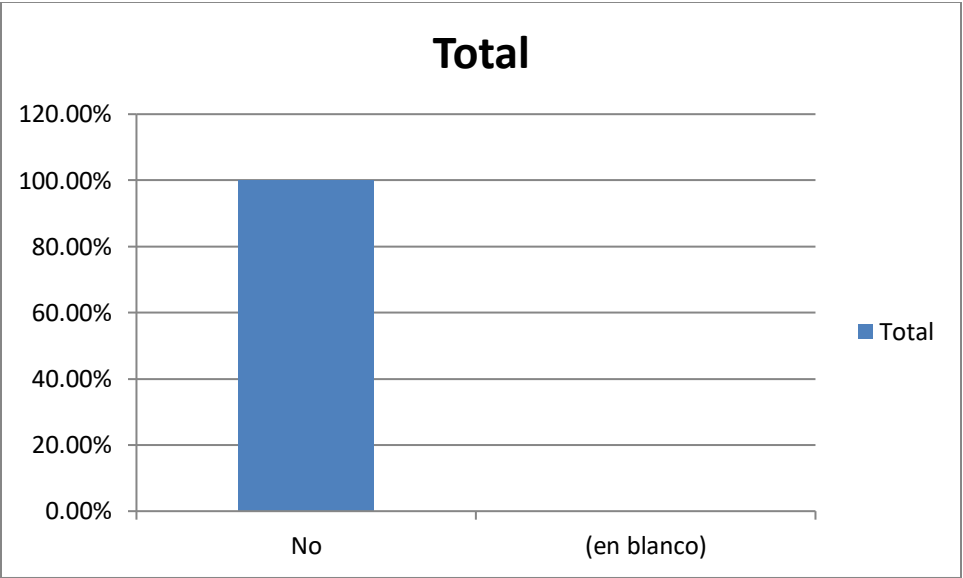
a- Invitar públicamente a sus candidatos a reportar al partido o movimiento la información sobre los donantes de sus campañas. Esta la respondieron 3 personas (100%)

b- Publicar toda la información recibida sobre los donantes de campañas de sus candidatos en sus páginas web o en otro medio de comunicación masivo. Esta la respondieron 3 personas (100%)



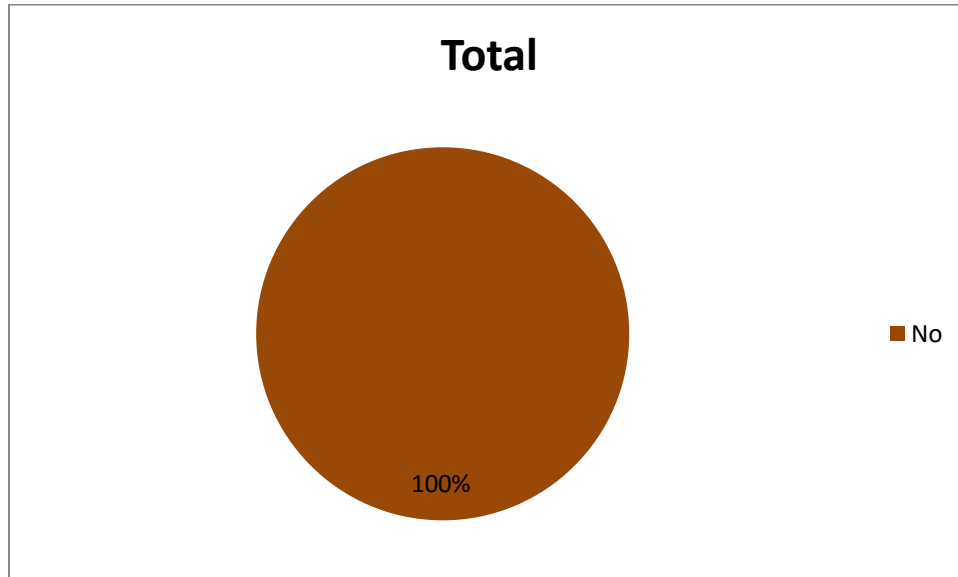
2. Su partido ha recibido alguna sanción por violación a los topes a sus campañas

Las 6 personas encuestadas respondieron que No (100%)



3. Su partido ha recibido alguna sanción por compra de votos

Los 6 encuestados respondieron que No (100%)



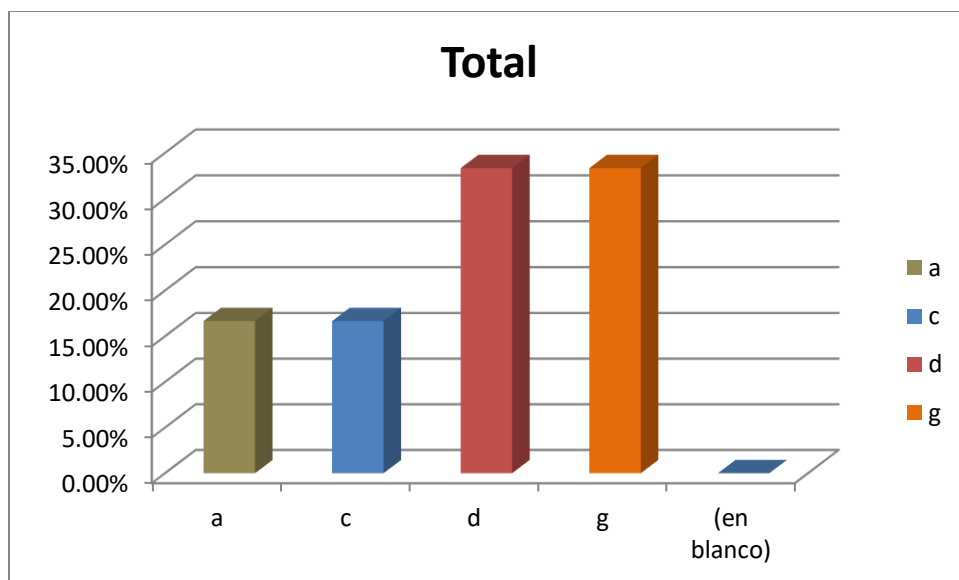
4. Señale el que considere más impactante de los delitos electorales (solo uno) sobre la democracia colombiana

a- Perturbación de Certamen Democrático respondió 1 (16,67%)

c- Fraude en inscripción de cédulas respondió 1 (16,67%)

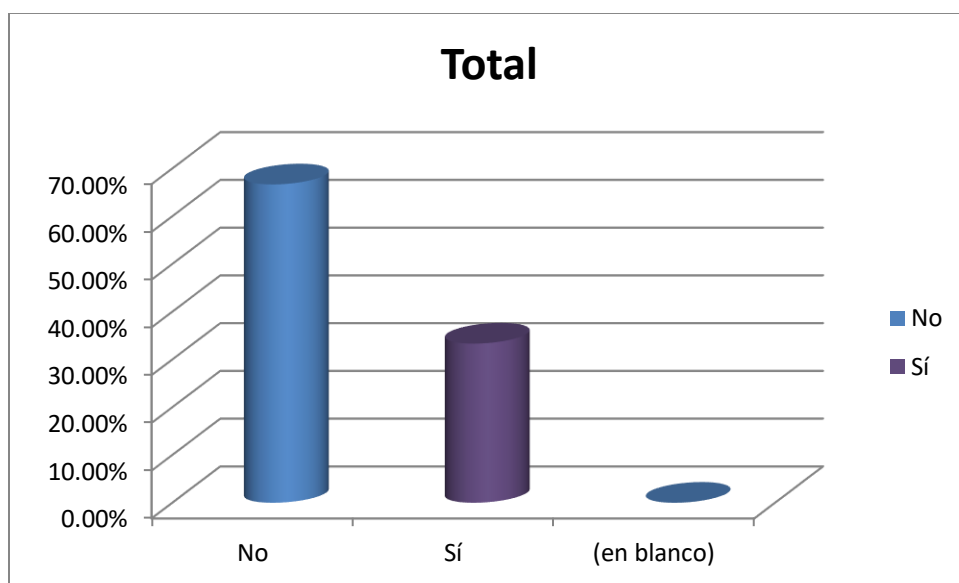
d- Corrupción de Sufragante respondieron 2 (33,33%)

g- Alteración de Resultados electorales respondieron 2 (33,33%)



5. Conoce la penalización para cada uno de los delitos electorales

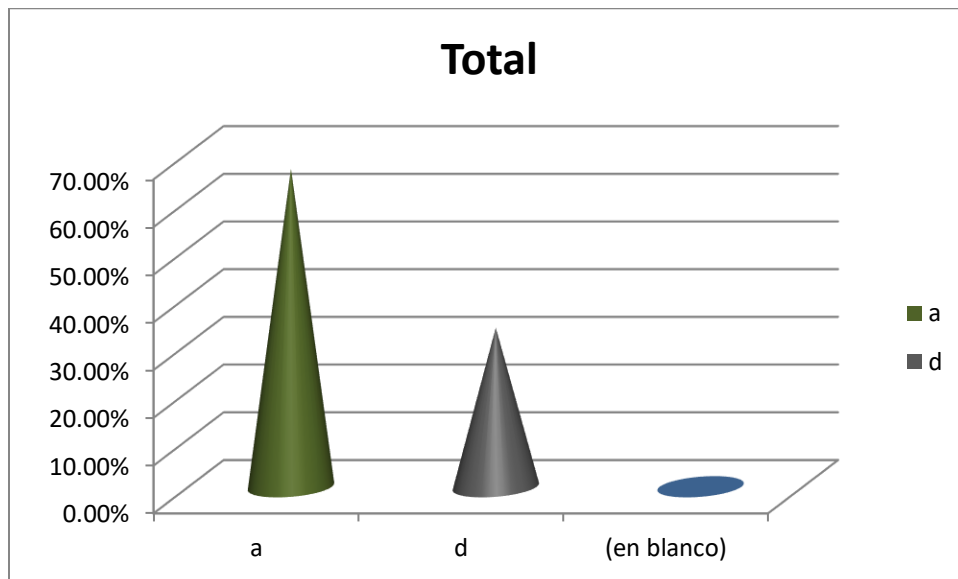
2 respondieron que Sí con un 33,33% y 4 que No con un 66,67%



6. De las siguientes sanciones, señale la que considera más aleccionadora para evitar el delito electoral

a. Pena privativa de la libertad la respondieron 4 personas (66,67%)

d. Destitución del cargo 2 personas (33,33%)

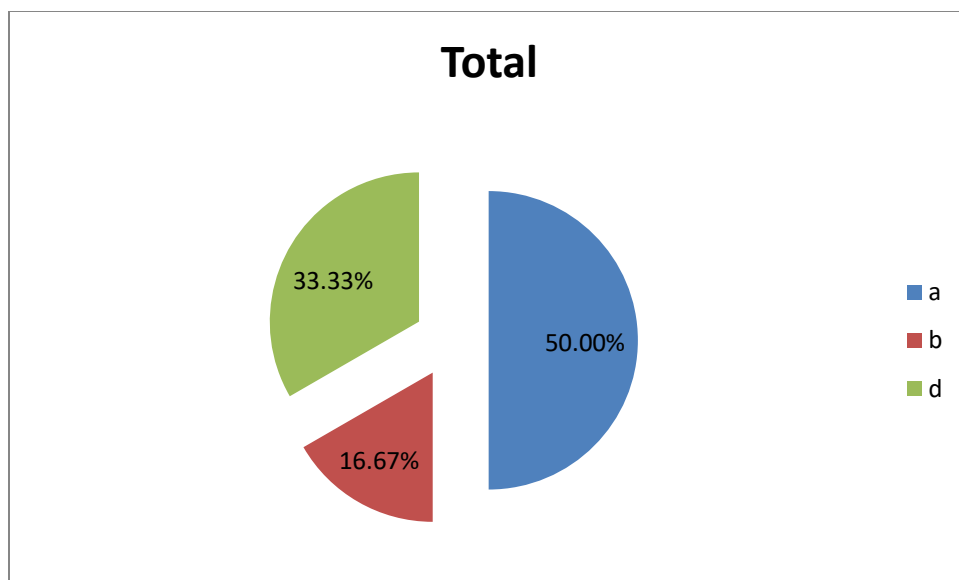


7. Con respecto a la comunidad, escoja la principal acción que a su criterio es la que posibilita la transparencia electoral

a. Publicidad institucional en radio, prensa, televisión y folletos para incentivar la participación ciudadana respondieron 3 personas (50,00%)

b. Difusión a través de los medios escritos de una cartilla que contenga los derechos y deberes del ciudadano en relación con los delitos electorales respondió 1 persona (16.67%)

d. Charlas pedagógicas en las universidades, en las entidades públicas y privadas y en las organizaciones civiles respondieron 2 personas (33,33%)



8. De estar a su alcance, escoja una de las siguientes opciones con las cuales garantizaría la transparencia electoral

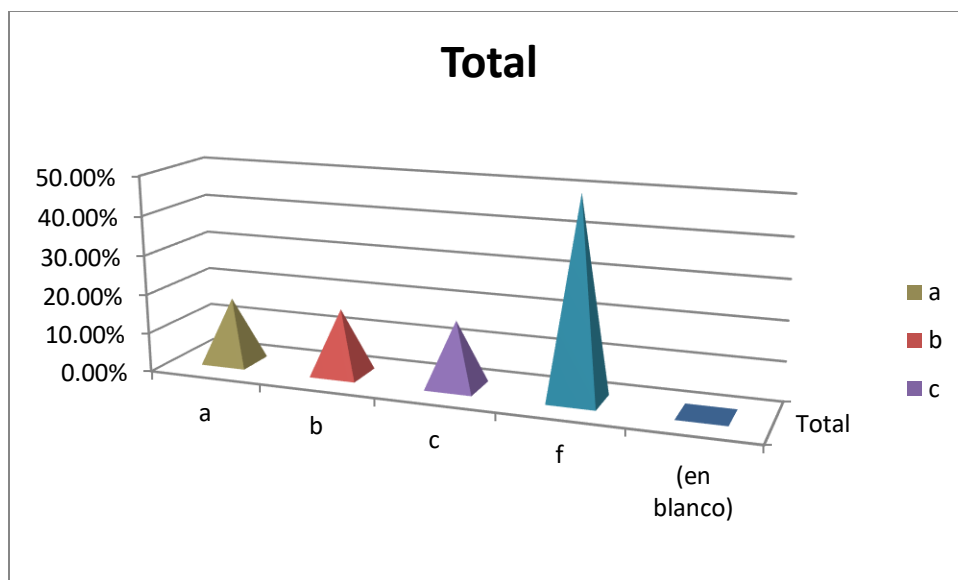
a. A través de una participación calificada, preparada, organizada, vigilante, deliberativa y activa respondió una persona (16,67%)

b. Con partidos que se responsabilicen por las acciones de sus candidatos respondió 1 persona (16,67%)

c. Con medidas electorales que permitan la transparencia en el proceso electoral; a través de una justicia eficiente, transparente y fortalecida respondió una persona (16,67%)

f. A través de reformas que generen y contribuyan a cambios estructurales que garanticen más transparencia y control ciudadano respondieron 3 personas (50,00%)



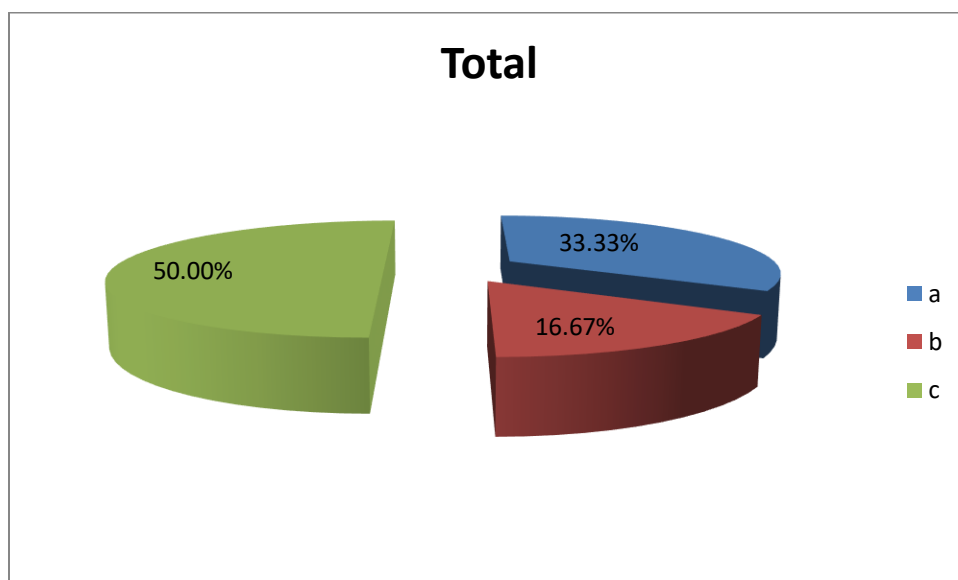


9. Como representante de su partido, que entiende por acuerdo de transparencia

a. Apegarse a la definición de voto limpio respondieron 2 personas (33,33%)

b. Suscribir acuerdos con otros partidos respondió 1 persona (16,67%)

c. Mostrar transparencia en la financiación de la campaña respondieron 3 personas (50,00%)

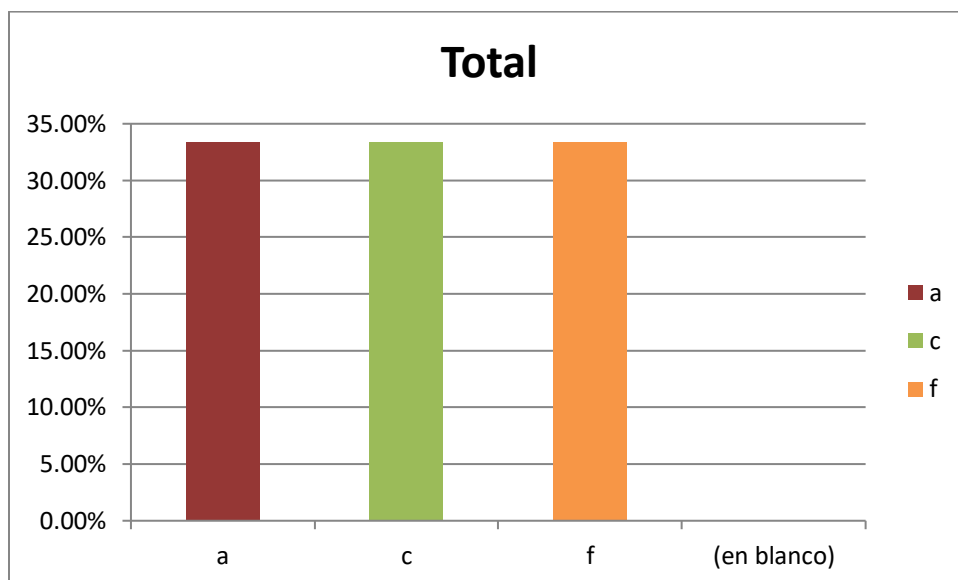


10. Cuál cree que es la mejor medida a asumir contra el trasteo de votos o trashumancia

a. Conformar censo electoral anterior a la inscripción de cédulas respondieron 2 personas (33,33%)

c. Sanción, destitución del cargo e inhabilidad general para el desempeño de funciones a quienes sean responsables de la trashumancia respondieron 2 personas (33,33%)

f. Conformación de tribunales o comisiones de vigilancia y garantías electorales para apoyar las investigaciones sobre trashumancia electoral respondieron 2 personas (33,33%)



Para responder al planteamiento del problema ¿Cuál ha sido la efectividad del voto como mecanismo de participación ciudadana en la elección de Alcalde de Pereira desde el año 2011? Se puede decir que parcialmente ha sido efectivo el procedimiento electoral del voto como mecanismo de participación ciudadana en la elección de autoridad local en la ciudad de Pereira a partir del año 2011 puesto que la democracia no sólo es ir a votar, ya que no se sabe a ciencia

cierta por más campaña se le haga a un candidato y gaste muchos millones de pesos para publicidad electoral, aseguren que pueda ganar.

## **Conclusiones**

En conclusión y basado en los anteriores hallazgos se puede concluir preliminarmente que la hipótesis planteada ¿Cuál es la posición de los partidos o movimientos políticos y de la ciudadanía de Pereira en relación contra la democracia participativa? en la reflexión no se confirma, esto es que no se cumple de manera efectiva.

## **Referencias**

Asamblea Nacional Constituyente. Constitución Política de Colombia 1991 (2009). Litografía

Imperio Ltda., Bogotá D.C. Colombia, p. 5.

Barreto Suárez, Omar Joaquín. Derecho electoral colombiano: La actuación administrativa.

Grupo Editorial Ibáñez. Bogotá D.C. 2007.

Bobbio, N. (2005) El futuro de la democracia. Fondo de Cultura Económica. México.

\_\_\_\_\_ (1975-1976) La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político.

Año académico 1975-1976. Fondo de Cultura Económica. México.

Fajardo, J. (2003) Manual de Derecho Electoral.

Sánchez, C. (2007) Derecho electoral colombiano, Legis ediciones.